

ELEMENTS POUR L'INTRODUCTION

- **Idée d'accroche** : la notion d'identité, thématique importante dans notre société actuelle. On appelle identité le caractère permanent et fondamental de quelqu'un, d'un groupe, qui fait son individualité, sa singularité.
- **Auteur** : A. Maalouf, auteur franco-libanais, membre de l'Académie française.
- **Genre et intérêt du texte** : argumentation directe –œuvre=essai dans lequel l'auteur s'interroge sur les dangers des revendications identitaires, sources de nombreuses divisions sociales.
- **Présentation extrait** : Ouverture de l'œuvre (sorte de préface) centrée sur le thème de l'identité individuelle – l'essayiste y aborde cette thématique en s'appuyant sur son expérience personnelle : en effet, il a la double nationalité (française et libanaise), et a choisi de s'exiler en France pour fuir la guerre civile au Liban en 1976. La question identitaire est donc fondamentale pour lui, et l'extrait étudié nous présente une tentative de définition personnelle de cette notion complexe.

PROBLEMATIQUES et QUESTIONS POSSIBLES

- ➔ *Dans quelle mesure A M interroge-t-il la notion d'identité dans cet extrait ?*
- ➔ *En quoi A. M. propose-t-il une définition personnelle de la notion d'identité ?*
- ➔ *Quelle est la visée argumentative de ce texte ?*

ENJEUX ET IDEES IMPORTANTES (PISTES D'ANALYSE)

➤ **UNE REDEFINITION DE LA NOTION D'IDENTITE**

- Thèse défendue par l'auteur : « L'identité ne se compartimente pas » (l. 20)
- L'identité est ce qui fait la singularité de l'individu. Elle est personnelle.
- L'identité est composée des différents éléments de la vie, des expériences de chacun
- L'identité est composée de différentes « appartenances » (influences culturelles) de chacun. (voir surtout le 2^{ème} § : dans lequel l'auteur livre un témoignage assez poétique (lyrique) de son attachement pour ses deux pays et évoque tout ce qui fait qu'il est lui aujourd'hui).
- L'identité évolue en fonction de la personne : elle n'est pas figée dans le temps, mais se construit toute la vie.

➤ **UN TEXTE A VISEE ARGUMENTATIVE**

- L'auteur insiste sur le fait que certaines personnes ont une conception « meurtrière » de l'identité (le choix impossible entre ses deux appartenances, ses deux cultures car l'identité est une et indivisible)
- Il critique ces personnes à l'esprit étroit : le texte a une visée satirique – on peut aussi dire qu'il s'agit d'un blâme
- L'auteur explique précisément ses arguments pour convaincre le lecteur de ne pas ressembler aux personnes qui l'interrogent tout le temps : son texte a pour but d'instruire le lecteur pour l'amener à reconsidérer la définition de l'identité.
- Le texte prône (défend) des valeurs humanistes car A M met en garde face au danger qu'il y a à réduire l'identité de quelqu'un à une origine, à une culture unique, voire à une religion. Il cherche

aussi à lutter contre les préjugés, les stéréotypes relatifs à l'identité. Il livre un message d'ouverture culturelle, d'acceptation de l'autre et de prise en compte de ses différences, de tolérance pour tous les êtres humains.

THEMES ET MOTS-CLES : identité, altérité, appartenance, valeurs humanistes, témoignage.

PRINCIPAUX PROCÉDES A EVOQUER LORS DE LA LECTURE ANALYTIQUE

- **Figures de style et procédés grammaticaux importants**
 - Gradation/énumération
 - Antithèse entre idée d'**unité** et de **pluralité** (ex : « je suis ainsi à la lisière de deux pays, de deux ou trois langues [...] **mon** identité » (l. 5-6))
 - Jeu sur les conjonctions de coordination (et antithèse) : « plutôt français **OU** plutôt libanais » // « l'un **ET** l'autre » (l. 3).
 - Métaphore de l'amputation
 - Tournures négatives fréquentes (« ne...pas » « ni, ni »... (l. 19-21 par ex))
 - Anaphore en « que » (§2) > souligne multiplicité des composantes identitaires.
 - Résumé (sommaire) de ce qui compose son identité (§2)
 - Répétition des questions rapportées aux trois types de discours : direct, indirect, indirect libre.
 - Questions rhétoriques (l. 14-15) et exclamations (ponctuation forte > subjectivité, avis voire sentiments de l'auteur)
 - Métaphore guerrière finale : « la brandir fièrement à la face des autres » : position forte défendue par l'auteur : il est urgent pour lui et pour chacun de revendiquer son identité, de l'affirmer « fièrement » contre les autres, même si cela s'oppose à leur conception de l'identité et se confond pour eux avec l'appartenance (approche réductrice de l'individu).
- **Registres**
 - Satirique : l'auteur critique une conception fermée et deshumanisante de l'identité.
 - Didactique : le texte délivre un enseignement, un savoir au lecteur pour l'amener à avoir une conception humaniste et altruiste (prise en compte des différences et de la singularité de l'autre, sans préjugés ni stigmatisation) de l'identité.

ELEMENTS POUR LA CONCLUSION

Le témoignage livré par A Maalouf est saisissant. Il s'agit d'amener le lecteur à redéfinir la notion d'identité car elle est trop souvent confondue avec celle d'"appartenance" ou d'"origine", ce qui peut mener à des confusions stéréotypées sur les individus et nier leur humanité.

OUVERTURE POSSIBLE : (*autre texte étudié en LA ou un texte complémentaire, ou une lecture perso ou un autre chapitre ou un tableau*).

- un des textes du GTC sur l'exil (Hutson ou Djébar) + expliquer quels ressemblances.